

# **EVIDENCIAS ARQUEOLÓGICAS EN LA SELVA CENTRAL Y NORTE DEL PERU**

**Martín Mac Kay Fulle**  
**Raphael Santa Cruz Gamarra**

## **INTRODUCCIÓN**

Entre los años 2007 y 2008 se realizaron los trabajos del Proyecto de Evaluación y Monitoreo Arqueológico del Lote petrolífero 107, realizado para la empresa Petrolífera Petroleum del Perú. El mencionado Proyecto abarcó una superficie de 1,267,560.90 hectáreas comprendidas en las regiones de Loreto, Ucayali, Huánuco y Pasco, extendiéndose sobre un total de cinco provincias y doce distritos a lo largo de las cuencas de los ríos Pisqui, Aguaytía, Sungaroyacu, Pichis, Palcazú y Pozuzo, todos territorios de las etnias asháninka y yanéscha. Durante los trabajos de evaluación y monitoreo, nuestro equipo de trabajo pudo registrar una serie de sitios arqueológicos así como un importante número de hallazgos entre los que destacan gran cantidad de instrumentos líticos, sobre todo hachas y pesas.

## **ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS**

Entre la información relevante sobre la arqueología del Lote 107, se cuentan diversas publicaciones generales acerca de las poblaciones aborígenes actuales en el área, que son de interés debido a que la mayor parte de los asentamientos prehispánicos y sitios arqueológicos pueden estar localizados en las áreas ocupadas por estas comunidades (Denevan 1979, Eakin et. al. 1980, Santos 2004, Tournon 1988, Uriarte 1976).

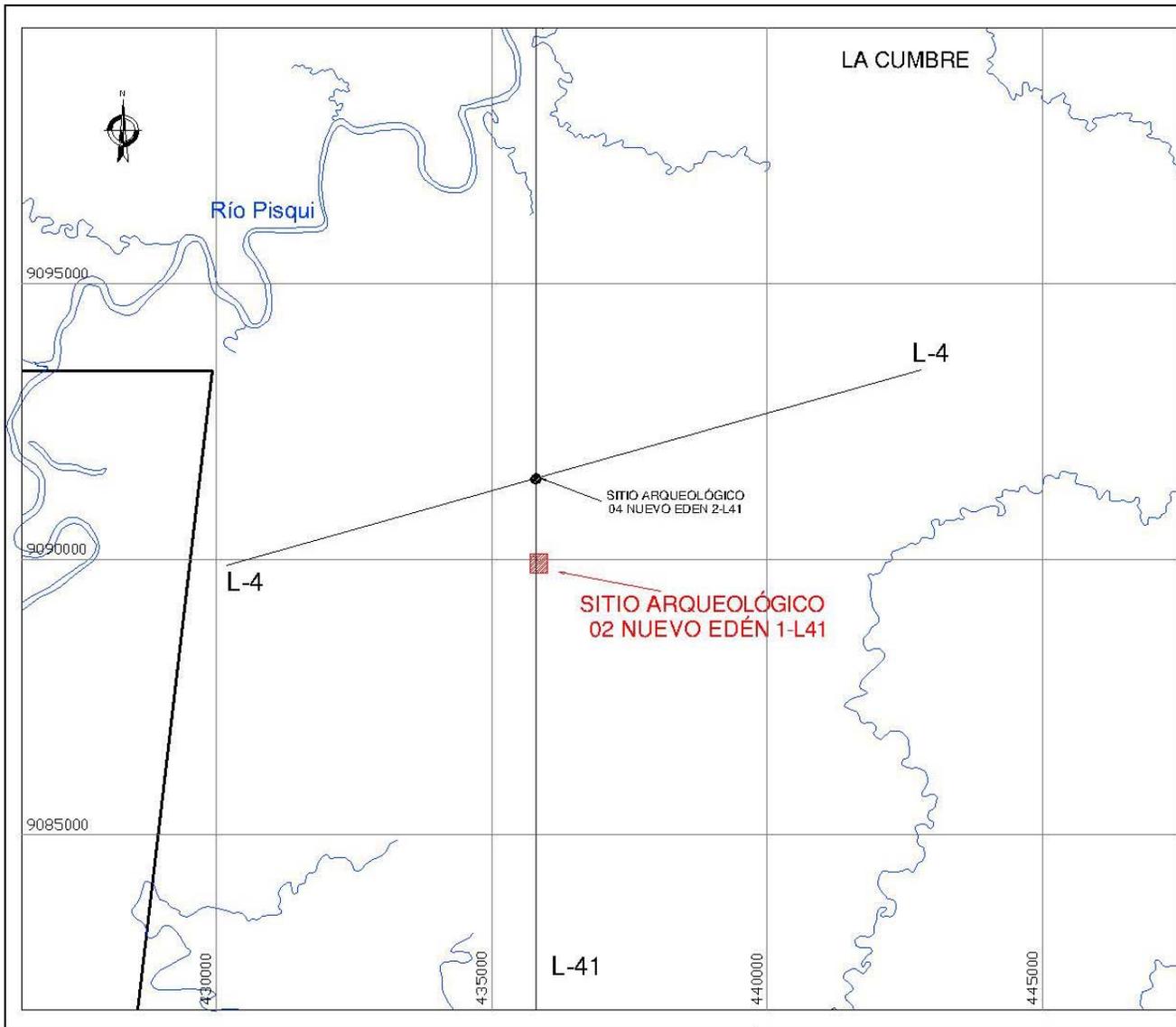
Desde el punto de vista arqueológico, existen publicaciones de carácter general sobre la arqueología de la selva peruana, referidas a zonas alrededor del Lote 107 (De Boer 1981 (1974), Gamonal 1981, Lennon, T. J., W. B. Church y M. Conejo G. 1989; Lozano 1982, Lumbreras 1981, Meggers 1981, 1983; Meggers y Evans 1961, Morales 1992, 1998, 2000, Myers 1981a, 1981b; Panaifo 1993, Ravines 1982, 1995, Rivas 2003, 2004). Entre ellas, destacan algunos trabajos acerca de la cronología de las ocupaciones prehispánicas (Lathrap 1963, 1970, 1981 (1973), Ravines 1982, 1995).

## **EVIDENCIAS ARQUEOLÓGICAS IDENTIFICADAS**

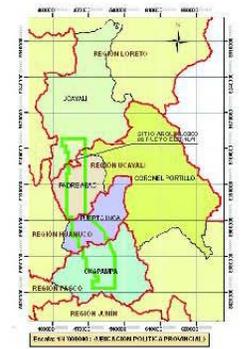
### **SITIO ARQUEOLÓGICO 02 NUEVO EDÉN 1 - L41**

Se ubica en el departamento de Loreto, provincia de Ucayali, distrito de Contamana, comunidad nativa Nuevo Edén. El sitio tiene un área aproximada de 350 x 300 m. y sus coordenadas UTM WGS 84-Zona 18 son: E 435906 – N

9089000. Se puede observar dispersión de fragmentería cerámica entre la vegetación.



PLANO DE UBICACIÓN POLÍTICA DEPARTAMENTAL

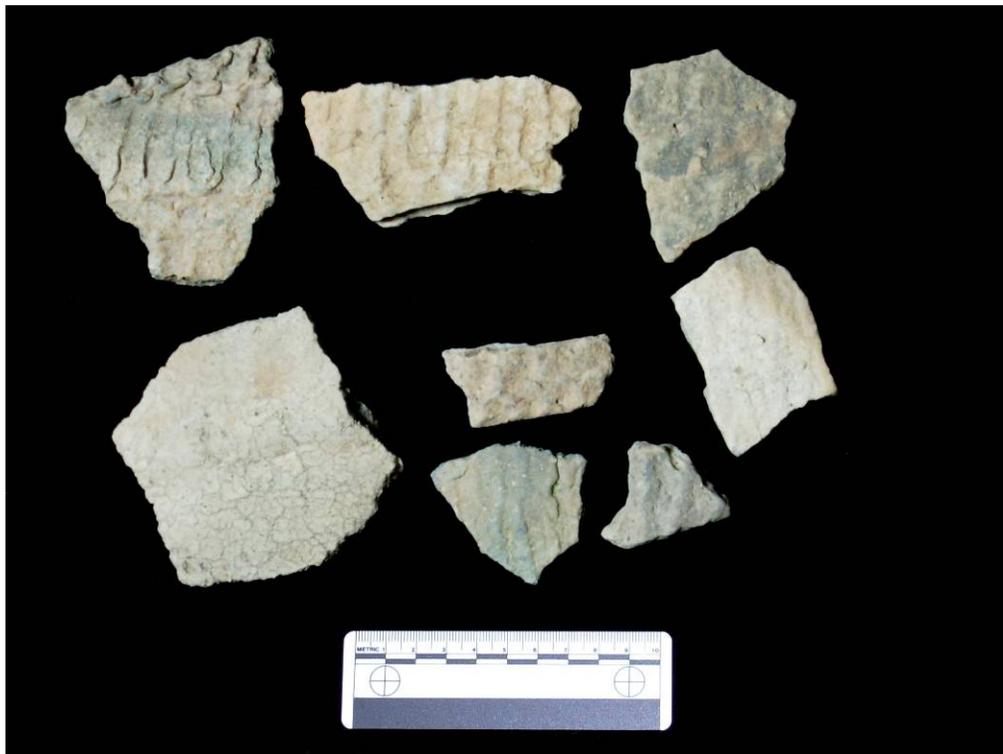


PLANO DE UBICACIÓN POLÍTICA PROVINCIAL DEL SITIO ARQUEOLÓGICO 02 NUEVO EDÉN 1-L41

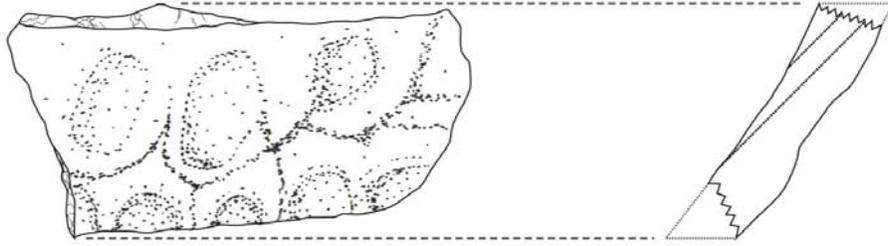
		<b>PETROLIERA PETROLIUM DEL PERÚ SAC</b> PROYECTO S Y CA 22 LOTES 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100
<b>PROYECTO S Y CA 22 LOTES 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100</b>		
<b>PROYECTO:</b> S Y CA 22 LOTES 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100	<b>SECTOR:</b> OREANAS	<b>NUMERO:</b> 01
<b>PROYECTO:</b> S Y CA 22 LOTES 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100	<b>PROYECTO:</b> S Y CA 22 LOTES 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100	<b>PROYECTO:</b> S Y CA 22 LOTES 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100



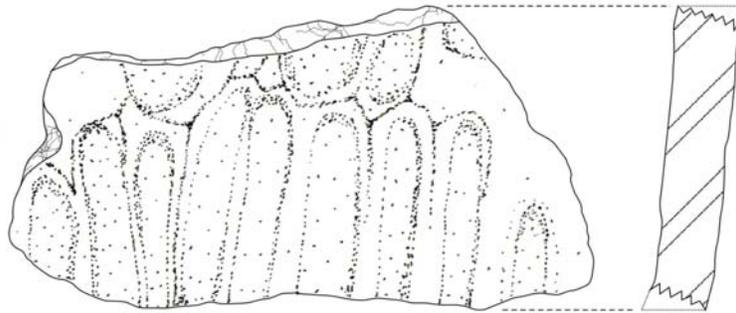
**Fragmentos de cerámica en superficie del sitio arql. 02 Nuevo Edén 1-L41**



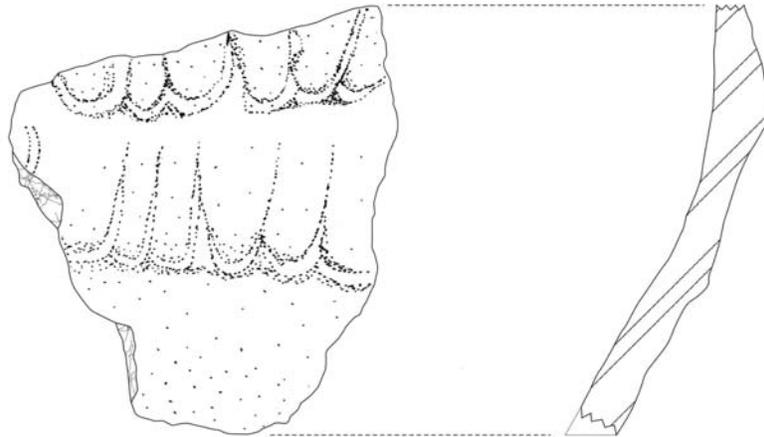
**Fragmento de cerámica del sitio arql. 02 Nuevo Edén 1-L41**



**Fragmento decorados del sitio arql. 02 Nuevo Edén 1-L41**



**Fragmento decorado del sitio arql. 02 Nuevo Edén 1-L41**



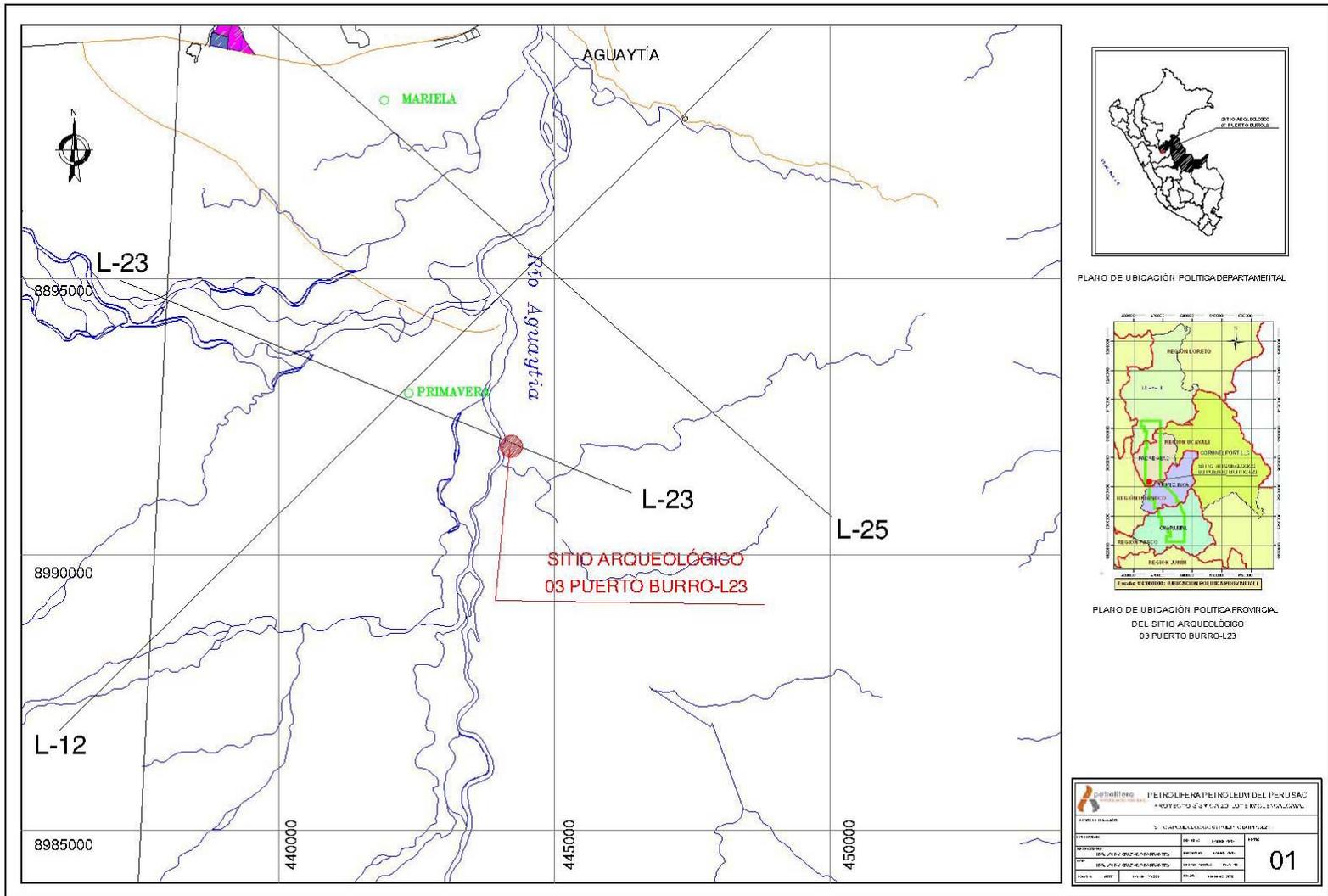
**Fragmento decorado del sitio arql. 02 Nuevo Edén 1-L41**

### **SITIO ARQUEOLÓGICO 03 PUERTO BURRO – L 23**

El sitio arqueológico 03 Puerto Burro L23 se ubica en el departamento de Ucayali, provincia y distrito de Padre Abad. Se asienta en la margen derecha del río Aguaytía, al borde de una terraza aluvial, a unos 8 m. sobre el nivel del río, y a unos 40 m. de su margen derecha. El área que ocupa las evidencias arqueológicas visibles comprende unos 8 m. de largo x 7 m. de ancho. En ella se registró, en superficie, siete vasijas enterradas en el suelo compuesto de tierra arcillosa compacta de color pardo claro, (no se reportó fragmentos dispersos de cerámica). Asimismo, en superficie aparece material lítico: lascas y preformas. Inmediatamente al norte de las vasijas se encuentran restos dispersos de combustión (carbón vegetal y tierra de color gris) de aproximadamente 1 m. de diámetro junto con desechos escasos de talla lítica.

El diámetro de las vasijas reportadas varía entre 0.33 m. a 0.65 m. de diámetro máximo, y presentan pastas de cocción oxidante incompleta, de color beige claro en la superficie externa, y gris oscuro en la superficie interna. Presentan inclusiones de piedra molida gruesa, de entre 0.001 cm. a 0.004 cm. El espesor promedio de las paredes de los fragmentos de vasijas es de 1 cm.

La totalidad del área expuesta se encuentra delimitada por estacas que forman los límites de un corral moderno. Sus coordenadas UTM son: E 444216 - N 8992006 , datum WGS 84- Zona 18.



PLANO DE UBICACIÓN POLITICA DEPARTAMENTAL



PLANO DE UBICACIÓN POLITICA PROVINCIAL DEL SITIO ARQUEOLÓGICO 03 PUERTO BURRO-L23

**INSTITUTO TECNOLÓGICO DE LA UNIVERSIDAD DEL ZULIA**  
 PROYECTO DE YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO

ESTADÍSTICA	FECHA DE ELABORACIÓN	FECHA DE IMPRESIÓN	FECHA DE REVISIÓN
ELABORADO POR	REVISADO POR	APROBADO POR	FECHA DE APROBACIÓN
FECHA DE ELABORACIÓN	FECHA DE REVISIÓN	FECHA DE APROBACIÓN	FECHA DE REVISIÓN
FECHA DE ELABORACIÓN	FECHA DE REVISIÓN	FECHA DE APROBACIÓN	FECHA DE REVISIÓN

**01**



**Vasija enterrada en el área de estudio del sitio arql. 03 Puerto Burro**



**Detalle de la vasija enterrada del sitio arql. 03 Puerto Burro**



**Evidencia de área de combustión en el sitio arql. 03 Puerto Burro**



**Detalle de desechos líticos en superficie del sitio arql. 03 Puerto Burro**



**Hacha de piedra encontrada en superficie del sitio arql. 03 Puerto Burro**



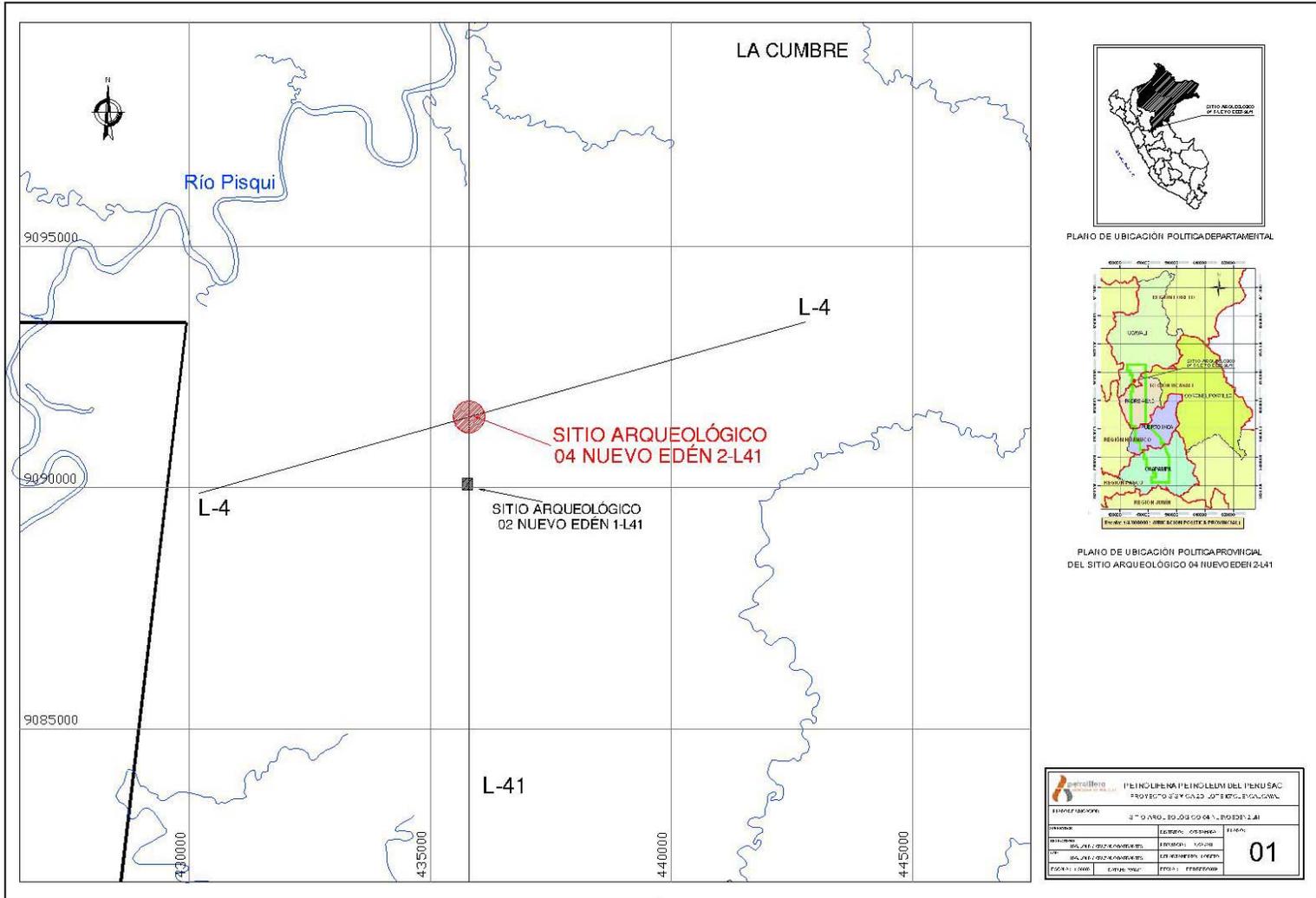
**Material lítico del sitio arql. 03 Puerto Burro**



**Material lítico del sitio arql. 03 Puerto Burro**

#### **SITIO ARQUEOLÓGICO 04 NUEVO EDÉN 2 – L41**

Se ubica en el departamento de Loreto, provincia de Ucayali, distrito de Contamana. Al igual que el sitio 02, consiste de una dispersión de escasos fragmentos de cerámica, en la superficie de una colina, sobre un área aproximada de 20 x 20 m.; sus coordenadas UTM WGS 84-zona 18 son: E 435864 – N 9091486.



PLANO DE UBICACIÓN POLÍTICA DEPARTAMENTAL



PLANO DE UBICACIÓN POLÍTICA PROVINCIAL DEL SITIO ARQUEOLÓGICO 04 NUEVO EDÉN 2-L41

		<b>INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL</b> INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL	
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA			
3 <sup>er</sup> OVARO - BOLÍVAR - COLOMBIA - NUEVO EDÉN 2-L41			
AUTORÍA: INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL	EDICIÓN: 2018	ESTADO: BOLÍVAR	MUNICIPIO: NUEVO EDÉN
COORDINACIÓN: INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL	ELABORACIÓN: INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL	FECHA: 2018	<b>01</b>



**Vista panorámica del sitio arql. 04 Nuevo Edén 2**

## **MATERIAL ARQUEOLÓGICO EN POSESIÓN DE COMUNEROS**

En el transcurso de los trabajos de evaluación y monitoreo arqueológico, además del registro de los tres sitios arqueológicos antes mencionados, el equipo de arqueólogos del proyecto pudo registrar una gran colección de material arqueológico entre las que destacan piezas líticas y metálicas, la gran mayoría hachas, encontradas por campesinos locales durante sus faenas de trabajo o en deslizamientos de tierra provocados por el paso de aguas.

Nº Ficha	COMUNIDAD	DISTRITO	PROVINCIA	DEPARTAMENTO	DESCRIPCIÓN	Referencia
1	Loma Linda	Iscozacín	Oxapampa	Pasco	Mortero de piedra	Sr. Julián Mariño
2	Loma Linda	Iscozacín	Oxapampa	Pasco	hacha de piedra	Sr. Espíritu Bautista Pascual
3		Yuyapachis	Puerto Inca	Huánuco	Hacha fabricada en roca color verdosa	Sr. Nicolás Abad Gonzáles
4		Yuyapachis	Puerto Inca	Huánuco	10 hachas de piedra	Srta. Carmen Díaz
5	Puerto Mairo	Iscozacín	Oxapampa	Pasco	12 hachas de piedra	Sr. Walter Andaluz Waller
6	Puerto Mairo	Iscozacín	Oxapampa	Pasco	11 hachas de piedra	Sr. Oswaldo Florido Yguavel
7	Puerto Mairo	Iscozacín	Oxapampa	Pasco	8 hachas de piedra	Sr. Segundo Obelio Cubas Díaz
9		Codo de Pozuzo	Puerto Inca	Huánuco	Cerámica Fragmentada	Sr. Alfredo Contreras
10		Codo de Pozuzo	Puerto Inca	Huánuco	Hachas de piedra y metal	Sr. Aldo Vásquez Ballesteros
11		Codo de Pozuzo	Puerto Inca	Huánuco	Una hacha de piedra	Sr. Santos Florido Ruiz
12		Codo de Pozuzo	Puerto Inca	Huánuco	Hachas de piedra y metal de la comunidad de Cholopampa	Sr. Olmer Jacinto Campos Schmidt
15	Santa Rosa	Padre Abad	Padre Abad	Ucayali	Artefactos de piedra	Sr. Zoila Pinedo
16	Mariscal Cáceres	Padre Abad	Padre Abad	Ucayali	En área de 1 ha se halló cerámica y material lítico	Sr. José Comitivos Jacob
18	Mariscal Cáceres	Padre Abad	Padre Abad	Ucayali	Cerámica decorada, hacha de piedra	Sra. Regina Cervantes Luciano

### Principales hallazgos hechos por comuneros en la zona de estudio



**Mortero de piedra de la comunidad de Loma Linda**



**Hacha de piedra de la comunidad Loma Linda**



**Hacha de piedra del distrito de Yuyapichis-Nicolás Abad G.**



**Hachas de piedra de Yuyapichis-Sra. Carmen Díaz**



**Hachas de piedra de las riveras del Río Mairo-Sr. Walter Andaluz**



**Hachas de piedra del fundo Buena Fé, Puerto Mairo-Sr. Oswaldo Florido**



**Hachas de piedra del fundo Buena Fé, Puerto Mairo-Sr. Oswaldo Florido**



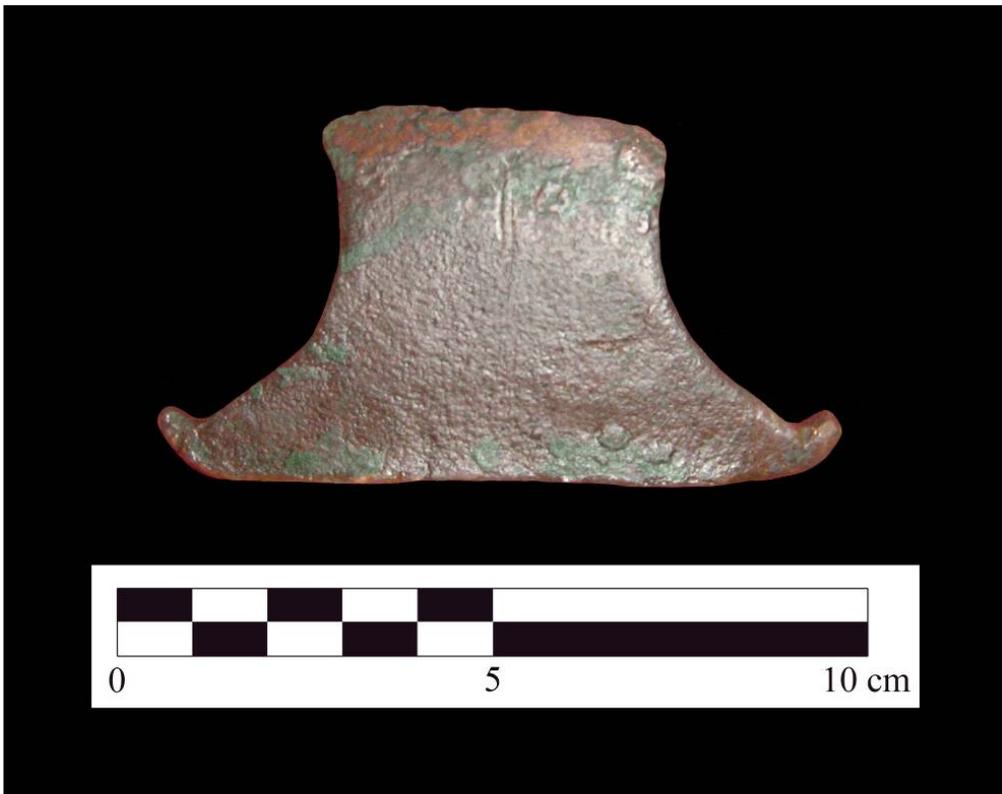
**Material lítico del Fundo Puerto Callao-Puerto Mairo-Sr. Segundo Obelio Cubas**



**Material lítico del Fundo Puerto Callao-Puerto Mairo-Sr. Segundo Obelio Cubas**



**Material lítico de Codo de Pozuzo-Sr Aldo Vásquez Ballesteros**



**Hacha de metal de Codo de Pozuzo-Sr aldo Vásquez Ballesteros**



Los materiales líticos y de metal de esta colección provienen de las cercanías de la ciudad del Codo de Pozuzo (material 8, 15 y 21), y del C.P. de Cholopampa. Este C.P. está a 4 horas caminando hacia el oeste de la ciudad. Sr. Olmer Jacinto Campos



Hacha de metal de Cholopampa-Sr. Olmer Jacinto Campos



**Hacha de Piedra en superficie en la comunidad Mariscal Cáceres-Sr. José Comitivos Jacob**

## **DISCUSIÓN**

Estos hallazgos son muy importantes dado que la zona de estudio es parte del territorio de la etnia Yanasha, pueblo de la lengua arahuac. Los registros etnohistóricos y los trabajos realizados por Francisco Santos Granero (2004) informan sobre una cercana interacción entre esta etnia y el Imperio Inca, tanto de manera comercial como de una relación vertical o de servidumbre debido a que el hábitat de este pueblo proveía al Tawantinsuyo de tierras para el cultivo de la coca, frutos y sal, entre otros productos. Asimismo, posteriormente a la invasión hispánica, el territorio siguió siendo fuente de extracción de recursos.

Los franciscanos (misioneros de la zona en el siglo XVII) instruyeron a los nativos en el uso del metal, generando el abandono de las hachas de piedra por las de hierro y cobre; la construcción de “herrerías” autónomas y propiamente indígenas ocurriría posteriormente, luego de la colonia (Santos Granero 2004).

Cabe destacar que las herrerías no se limitaban a ejercer una función meramente económica sino también a estructurar sociopolíticamente al grupo Yanasha. Cada herrería era paralelamente un templo (siempre alejado del poblado), dirigido por un “*cornesha*”, personaje respetado que además de manejar la fragua centralizaba a la población dispersa mediante su trabajo y el don de ser puente entre el común

de la gente y las divinidades. El templo-herrería se transformaba también en oráculo de peregrinaje para yaneshas y otras etnias vecinas. Esta institución estuvo en funcionamiento hasta la década de 1940, cuando se produjo la completa introducción de colonos y el Estado a este territorio (Santos Granero 2004).

La importancia de los hallazgos de hachas metálicas radica en que constituyen el primer paso para ubicar posteriormente estos lugares de culto yanasha, los cuales constituyen el último eslabón de una cultura que ocupó la zona durante milenios. Entender las herrerías yaneshas supondría entender los asentamientos pre coloniales y la real función de la producción de hachas de piedra de manera masiva tanto por mano de obra local como por la introducción de los mitimaes incaicos.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradecemos de manera especial al Sr. Carlos Monges, gerente de la empresa Petrolífera Petroleum del Perú, por brindar el apoyo logístico para la realización del proyecto. Asimismo, damos las gracias al Lic. Aurelio Rodríguez Rodríguez, director del proyecto de evaluación y monitoreo arqueológico, y a los arqueólogos Antuan Carranza y José Luis Oré, quienes trabajaron para la empresa ARKCOS.

## BIBLIOGRAFÍA

DE BOER, W.

1981 (1974) Longevidad cerámica e interpretación arqueológica, un ejemplo del Alto Ucayali. *Revista Amazonia Peruana* 4(7): 65-78. Lima.

DENEVAN, W.

1979 La población aborígen de la Amazonia. *Revista Amazonia Peruana* 3(5): 3-42. Lima.

EAKIN, L; E. LAURIAULT y H. BOONSTRA

1980 Bosquejo etnográfico de los Shipibo–Conibo del Ucayali. Ignacio Prado Pastor, editor. Lima.

ESCUDERO VILLALTA, M.

2006a Plan de monitoreo arqueológico para el área sujeta a adquisición sísmica en el Lote 103 (OXY). Manuscrito. Instituto Nacional de Cultura.

2006b Informe final de monitoreo arqueológico. Proyecto de exploración sísmica de la estructura Pihuicho en el Lote 103 (OXY). Manuscrito. Instituto Nacional de Cultura.

FAURA, G.

1964 Los ríos de la Amazonia peruana. Centro de Estudios Histórico-Militares del Perú. Lima.

GAMONAL, U.

1981 Pinturas rupestres en el Nor-Oriente. *Pasamuros Revista Nororiental* 1(1). Jaén.

IZARRA FORONDA, L.

2005 Proyecto de evaluación arqueológica para el área sujeta a adquisición sísmica en el Lote 103 – Departamento de San Martín. Manuscrito. Instituto Nacional de Cultura.

KAUFFMANN, F. y G. LIGABUE

1983 Los Chachapoya(s). Moradores ancestrales de los Andes Amazónicos Peruanos. Universidad Alas Peruanas. Lima.

LATHRAP, D.

1963 Los Andes Centrales y la Montaña. *Revista del Museo Nacional* 32: 197-202. Lima.

1970 The Upper Amazon: Ancient Peoples and Places. Thames & Hudson. Londres.

1981 (1973) La antigüedad e importancia de las relaciones de intercambio a larga distancia en los trópicos húmedos de Sudamérica precolombina.

*Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica* 4(7):79-97. Lima.

- LENNON, T. J, W. B. CHURCH y M. CORNEJO G  
1989 Investigaciones arqueológicas en el Parque Nacional Río Abiseo, San Martín. *Boletín de Lima* 62: 43-56. Lima.
- LOZANO, A.  
1982 Nuevos hallazgos arqueológicos en el Nor Oriente. *Pasamuros Revista Nor Oriental* 1(2).
- LUMBRERAS, L. G.  
1981 Presentación a la arqueología de la Amazonia. *Revista Amazonia Peruana* 4(7):7-14. Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica. Lima.
- MEGGERS, B.  
1981 La reconstrucción de la prehistoria amazónica. *Revista Amazonia Peruana* 3(7):15-29. Lima.  
1983 Aplicación del modelo biológico de diversificación a las distribuciones culturales en las tierras tropicales bajas de Sudamérica. *Revista Amazonia Peruana* 4(8). Lima.
- MEGGERS, B y C. EVANS  
1961 An Experimental Formulation of Horizon Styles on the Tropical Forest Area of South America. En: *Essays on Pre-Columbian Art and Archaeology*. Harvard University Press, Cambridge, pp. 372-388.
- MORALES, D.  
1992 Chambira: alfareros tempranos de la Amazonia peruana. En: *Estudios de Arqueología Peruana*, Duccio Bonavia (editor). FOMCIENCIAS. Lima.  
1998 Chambira: una cultura de sabana árida en la Amazonia peruana. *Investigaciones Sociales* 2(2). Revista del Instituto de Investigaciones Histórico Sociales Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.  
2000 Las poblaciones prehistóricas amazónicas. *Investigaciones Sociales* 4(6). Revista del Instituto de Investigaciones Histórico Sociales Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.
- MYERS, T. P.  
1981a Hacia una reconstrucción de los patrones prehistóricos comunales en la Hoya Amazónica. *Revista Amazonia Peruana* 3(7):31-63. Lima.  
1981b Ceramics from the Hacienda Tarapoto, Department of San Martín, Peru. *Nawpa Pacha* 19:155-163. University of California at Los Angeles. Berkeley, California.

PANAIFO, M.

1993 Evaluación de la arqueología amazónica peruana. En: Amazonia: en busca de su palabra, pp. 167-229. IIAP. Iquitos.

RAVINES, R.

1995 La Floresta Tropical. En: Panorama de la arqueología andina pp. 286-289. Instituto de Estudios Peruanos. Lima.

1982 Yacimientos arqueológicos de la región nororiental del Marañón. *Boletín de Lima* 97:69-78. Editorial Los Pinos. Lima.

RIVAS PANDURO, S.

2003 Los asentamientos prehispánicos de la cuenca del río Cachiyacu Amazonia Peruana. Instituto Cultural Rvna. Lima.

2004 Evidencias arqueológicas en el Alto Amazonas. Explorando las cuencas del Aichiyacu y Morona. *Revista Unay Runa* 7:81-119. Lima.

RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, Aurelio

2008(ms.) Informe Final del Proyecto de Evaluación Arqueológica *Adquisición Sísmica 2D - Lote 107 - Cuenca del río Ucayali*. Manuscrito presentado al Instituto Nacional de Cultura. Lima.

2009(ms) Informe Final del Plan de Monitoreo Arqueológico *Adquisición Sísmica 2D - Lote 107 - Cuenca del río Ucayali*. Manuscrito presentado al Instituto Nacional de Cultura. Lima.

SANTOS GRANERO, F.

2004 Los Yánesha. En: Guía Etnográfica de la Alta Amazonía. Volumen IV Matsigenka – Yánesha pp. 159-368. Fernando Santos Granero y Federica Barclay (editores). Smithsonian Tropical Research Institute – Instituto Smithsonian de Investigaciones Tropicales - Instituto Francés de Estudios Andinos. Lima.

SANTOS, Fernando y Federica BARCLAY

2004 Guía Etnográfica de la Alta Amazonía. Volumen IV Matsigenka-Yanesha. Smithsonian Tropical Research Institutt-IFEA, Panamá.

TOURNON, J.

1988 Las inundaciones y los patrones de ocupación de las orillas del Ucayali por los Shipibo – Conibo. *Amazonia Peruana* 8(16):43-66.

URIARTE, Luis

1976 Poblaciones nativas de la Amazonia peruana. En: Amazonia peruana 1(9). CAAAP. Lima.